

<b>CRITÉRIOS DE CORREÇÃO – REDAÇÃO DISSERTATIVA-ARGUMENTATIVA</b>	
<b>COMPETÊNCIA I</b>	
Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa	
<b>0-40</b>	Avaliada pela Plataforma
<b>COMPETÊNCIA II</b>	
Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa	
<b>15</b>	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório sociocultural produtivo e apresenta excelente domínio do texto dissertativo-argumentativo.
<b>12</b>	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente e apresenta bom domínio do texto dissertativo-argumentativo, com proposição, argumentação e conclusão.
<b>10</b>	Desenvolve o tema por meio de argumentação previsível e apresenta domínio mediano do texto dissertativo-argumentativo, com proposição, argumentação e conclusão.

7	Desenvolve o tema recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores ou apresenta domínio insuficiente do texto dissertativo-argumentativo, não atendendo à estrutura com proposição, argumentação e conclusão.
4	Apresenta o assunto, tangenciando o tema, ou demonstra domínio precário do texto dissertativo-argumentativo, com traços constantes de outros tipos textuais.
0	Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Nestes casos a redação recebe nota zero e é anulada.
<b>COMPETÊNCIA III</b>	
Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista	
15	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria, em defesa de um ponto de vista.
12	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista.
10	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados aos argumentos dos textos motivadores e pouco organizados, em defesa de um ponto de vista.
7	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas desorganizados ou contraditórios e limitados aos argumentos dos textos motivadores, em defesa de um ponto de vista.

<b>4</b>	Apresenta informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista.
<b>0</b>	Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista.
<b>COMPETÊNCIA IV</b> Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação	
<b>15</b>	Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.
<b>12</b>	Articula as partes do texto, com poucas inadequações, e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.
<b>10</b>	Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações, e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.
<b>7</b>	Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.
<b>4</b>	Articula as partes do texto de forma precária.

<b>0</b>	Não articula as informações.
<b>COMPETÊNCIA V</b> Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos	
<b>15</b>	Elabora muito bem proposta de intervenção, detalhada, relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.
<b>12</b>	Elabora bem proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.
<b>10</b>	Elabora, de forma mediana, proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.
<b>7</b>	Elabora, de forma insuficiente, proposta de intervenção relacionada ao tema, ou não articulada com a discussão desenvolvida no texto.
<b>4</b>	Apresenta proposta de intervenção vaga, precária ou relacionada apenas ao assunto.
<b>0</b>	Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao tema ou ao assunto.